

UCHWAŁA NR LII/336/2022
RADY POWIATU WĘGROWSKIEGO

z dnia 26 maja 2022 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Prokuratora Rejonowego w Węgrowie na uchwałę Rady Powiatu Węgrowskiego z dnia 25 listopada 2021 r. nr XLI/291/2021 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg powiatu węgrowskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi w 2022 roku

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1988 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 528 ze zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę Prokuratora Rejonowego w Węgrowie znak 4183-0.Pa.11.2022, wniesioną pismem z dnia 28 kwietnia 2022 roku (data doręczenia 6 maja 2022 roku) na Uchwałę nr XLI/291/2021 Rady Powiatu Węgrowskiego z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg powiatu węgrowskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi w 2022 roku w części dotyczącej § 2 pkt 1, 4, 5 i 7 wraz z odpowiedzią na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Węgrowskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Leszek Redosz

Węgrów, dnia 26 maja 2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie
ul. Jasna 2/4, -00-013 Warszawa

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Węgrowie
ul. Przemysłowa 20, 07-100 Węgrów

Organ: Rada Powiatu Węgrowskiego
ul. Przemysłowa 5, 07-100 Węgrów

**Odpowiedź na skargę
z dnia 28 kwietnia 2022 r.,**

Działając w imieniu organu, w odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Węgrowie z dnia 28 kwietnia 2022 r., w oparciu o art. 54 §2 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. z dnia 9 grudnia 2021 r., Dz. U. z 2022 r. poz. 329, dalej: ppsa) niniejszym przekazuję dokumenty związane ze sprawą, wnoszę odpowiedź na skargę, oraz wskazuję, co następuje:

wnoszę o oddalenie wniesionej skargi w całości na podstawie art. 151 ppsa jako nieuzasadnionej,

UZASADNIENIE

I. Uzasadnienie faktyczne

Na mocy uchwały tut. Rady Powiatu z dnia 25 listopada 2021 r. nr XLI/291/2021 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg powiatu węgrowskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi w 2022 roku ustalono min. stawki za odstąpienie od usunięcia pojazdu, tj. roweru, hulajnogi, motoroweru lub urządzenia do transportu osobistego w kwocie 50,00 zł (§2 p.1), pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t w kwocie 300 zł (§2 p.4), pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t w kwocie 300 zł (§2 p.5), pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne w kwocie 750 zł (§2 p.7).

Skargę na omawianą uchwałę w części - tj. w zakresie jej §2 p.1, 4, 5 i 7 wniósł Prokurator Rejonowy w Węgrowie, zarzucając uchwale m.in. sprzeczność z art. 130a ust. 1, 2, 2a, 6, 10h 10i Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. o ruchu drogowym (tj. z dnia 28 kwietnia 2022 r., Dz.U. z 2022 r. poz. 988, dalej: **prd**) poprzez ustalenie wskazanych wyżej stawek na zbyt znacznej wysokości, tj. ponad limity zawarte w prd, a w szczególności jej art. 130a ust.6, zgodnie z którym uchwalone przez powiat stawki za odstąpienie od usunięcia pojazdu nie mogą być wyższe od maksymalnych opłat za usunięcie pojazdu określonych w art. 130a ust.6a prd.

Rada Powiatu dokonała analizy zarzutów podniesionych przez Prokuratora Rejonowego w Węgrowie w skardze oraz argumentacji przywołanej w uzasadnieniu skargi i uznała je w całości za niezasadne z przyczyn wskazanych niżej.

II. Uzasadnienie prawne

Na wstępie należy zauważyć, że w postanowieniach art. 87 i 94 Konstytucji RP zdefiniowano akty prawa miejscowego, jako ustanowione przez organy samorządu terytorialnego i terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, źródła prawa Rzeczypospolitej Polskiej powszechnie obowiązujące na obszarze działania organów, które je ustanowiły, przy czym zasady i tryb wydawania aktów określa ustawa.

Także art. 40 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 528 z późn. zm., dalej: usp) traktuje, że na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach rada powiatu stanowi akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze powiatu. Przy ich podejmowaniu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien kierować się przesłankami przewidzianymi w ustawie stanowiącej podstawę prawną do jego wydania.

Z kolei z treści art. 130a ust. 6 prd wynika, że rada powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały wysokość opłat w przypadku wydania dyspozycji o usunięciu pojazdu, a następnie za odstąpienie od usunięcia pojazdu. Wysokość opłat (kosztów) nie może przekraczać maksymalnych stawek kwotowych opłat za usunięcie pojazdu ustalonych w art. 130a ust. 6a prd. Jednocześnie omawiane maksymalne stawki opłat ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego (art. 130a ust 6b prd.).

Wysokość stawek na 2022 r. została określona w obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 29 lipca 2021 roku w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2022 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingach strzeżonych (M.P. z 2021 poz. 721, dalej: **Obwieszczenie**) i wynosi:

- 1) dla roweru, hulajnogi, motoroweru lub urządzenia do transportu osobistego – 128 zł (p. 1 i p. 8 Obwieszczenia),
- 2) pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t – 677 zł (p. 4 Obwieszczenia),
- 3) pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t – 956 zł (p. 5 Obwieszczenia),
- 4) pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne – 1714 zł (p. 7 Obwieszczenia).

Tymczasem na mocy zaskarżonej uchwały tut. Rady Powiatu ustalono min. stawki za odstąpienie od usunięcia pojazdu, tj. roweru, hulajnogi, motoroweru lub urządzenia do transportu osobistego w kwocie 50,00 zł (§2 pkt 1), pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t w kwocie 300 zł (§2 pkt 4), pojazdu o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t w kwocie 450 zł (§2 pkt 5), pojazdu przewożącego materiały niebezpieczne w kwocie 750 zł (§2 pkt 7).

Po pierwsze omawiane stawki te nie są wyższe niż maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi ogłoszone w Obwieszczeniu. Z zawartego w art. 130a ust. 6 prd upoważnienia ustawowego wynika, że ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą, zastrzegając

powinność uwzględnienia dwóch kryteriów, tj. konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi oraz kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu (rzeczywistych kosztów). Wydając zaskarżoną uchwałę Rada Powiatu Węgrowskiego nie naruszyła ww. przepisu, albowiem uwzględniła wymienione tam kryteria, **a zawarte w uchwale stawki opłat w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdów nie muszą być tożsame ze stawkami za usunięcie pojazdu.**

Po drugie należy pamiętać, że omawiana uchwała Rady Powiatu w treści swojego §2, tj. w zakresie odstąpienia od usunięcia pojazdu, wprowadziła zasadę, że wskazane w niej koszty należą się dopiero, jeśli dyspozycja usunięcia pojazdu spowodowała powstanie tychże kosztów – co z jednej strony pozostaje zgodne z zasadą określoną w art. 130a ust. 2a zd. 2 prd, a z drugiej odróżnia omawianą sytuację od faktycznego usunięcia pojazdu w trybie §1 uchwały, kiedy to nakładane na obowiązane koszty pozostają niezależne od faktycznie poniesionych kosztów przez organ - a zatem w konkretnych stanach faktycznych koszty odstąpienia mogą być znacząco niższe niż określone w §1 uchwały, przy czym w każdej sytuacji będą mieścić się w limicie wynikającym ze zwaloryzowanej wartości wskazanej w art. 130a §6a prd, co również uzasadnia ustalenie ich w omawianej wysokości.

Warte zauważenia też, że w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie o sygnaturze I OSK 2644/14 stwierdzono, że ustawodawca ustanowił mechanizm ustalania opłat za usunięcie pojazdów niezależny od faktycznej wysokości tych opłat. „Ustawodawca przesądził o maksymalnej wysokości opłat, natomiast do uregulowania w drodze uchwały rad powiatu pozostawił określenie konkretnej wysokości tych opłat, w granicach opłat maksymalnych”, co odróżnia tenże mechanizm od przyjętej zasady dotyczącej kosztów odstąpienia od usunięcia pojazdu, a jednocześnie powoduje, że nie ma podstaw do uzależniania przyjmowanych przez organy powiatu kosztów odstąpienia od usunięcia (realnych) od analogicznych kosztów usunięcia pojazdu (abstrakcyjnych).

W konsekwencji w stanowisku zawartym w skardze Prokuratora nie da się ustalić żadnego przepisu, który wprost naruszałaby zaskarżona przez tenże podmiot uchwała tut. Rady. Co więcej całe orzecznictwo wskazane przez Prokuratora w treści skargi, a więc wyroki NSA o sygn. akt I OSK 3734/18, I OSK 2644/14, I OSK 2897/16 oraz I OSK 982/16 właściwie wprost nie wskazują, aby tut. Rada Powiatu w sposób sprzeczny z prawem uchwaliła kwestionowane stawki za odstąpienie od usunięcia pojazdu z drogi, zaś wszystkie wyroki w tychże sprawach miały treść korzystną dla organów administracji.

W każdym razie – wbrew stanowisku Prokuratora – **w obowiązujących przepisach nie ma wyraźnej podstawy do uznania, że stawki za odstąpienie od usunięcia pojazdu muszą być niższe lub równe przyjętym przez dany powiat stawkom za analogiczne usunięcie pojazdu.** Ustawodawca wymaga bowiem jedynie, aby były one (tj. stawki za odstąpienie) nie wyższe od wynikających z ustawy stawek maksymalnych, a ten postulat zaskarżona uchwałą z pewnością spełnia.

W przedmiotowej sprawie bezsporne jest bowiem, że stawki uchwalone nie przekraczają stawek maksymalnych. Z przyczyn wskazanych wyżej Rada Powiatu Węgrowskiego wnosi o oddalenie skargi.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU


Tadeusz Redosz

.....

W załączeniu:

1. Odpis pisma.
2. Akta sprawy.