

UCHWAŁA NR LXXIV/477/2024
RADY POWIATU WĘGROWSKIEGO
z dnia 1 lutego 2024r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024r. poz. 107) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 ze zm.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§1. 1. Rada Powiatu Węgrowskiego, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1) skargę p. [imię i nazwisko], w zakresie działania Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Węgrowie uznaje za bezzasadną;
- 2) skargę p. [imię i nazwisko] w zakresie działania Starosty Węgrowskiego uznaje za bezzasadną.

2. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Węgrowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Leszek Redosz

Uzasadnienie

W dniu 5 stycznia 2024 roku do Rady Powiatu Węgrowskiego wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 3 stycznia 2024 r. (pismo znak BI.053.81.2023.JK) przekazujące w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę Pana [imię i nazwisko] zwanego dalej „Skarżącym”, dotyczącą możliwych nieprawidłowości w działalności Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Jana Kochanowskiego w Węgrowie w zakresie wypłaty dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w latach 2020-2022 oraz braku kontroli i reakcji Starosty Węgrowskiego w tej sprawie, wyrażoną w piśmie z dnia 27 grudnia 2023 roku.

Zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 16a, art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024r. poz. 107) oraz § 44b ust. 1 Statutu Powiatu Węgrowskiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2 listopada 2020 r., poz. 10824) Przewodniczący Rady Powiatu Węgrowskiego, przekazał ww. skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zaopiniowania.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego na posiedzeniu dniu 29 stycznia 2024r. zapoznała się z treścią złożonej skargi, dokonała szczegółowej analizy jej treści, zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora ZSP w Węgrowie, Starosty Węgrowskiego, Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz opinią prawną i stwierdziła, co następuje:

Skarżący zarzucił dyrektorowi, że pracując w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. Jana Kochanowskiego w Węgrowie w okresie od 2020r. do 2022 r. nie otrzymywał dodatku motywacyjnego, nie znał przyczyn braku przyznania dodatku motywacyjnego, dyrektor placówki nie odpowiedział na zadane przez Skarżącego pytania za pomocą dziennika elektronicznego, dlatego też Skarżący skierował sprawę do sądu. Skarżący zarzucił ponadto, że dyrektor placówki przyznawał dodatek motywacyjny jedynie grupie 20 osób, czasem 23, tej samej grupie z wyjątkiem kilku osób, działanie dyrektora nie było zgodne z uchwałą XXVI/216/09 Rady Powiatu Węgrowskiego, dyrektor nie stosował się do regulaminu, około 80 nauczycieli nie otrzymało wcale dodatku motywacyjnego. Skarżący zarzucił także brak kontroli i reakcji Starosty Węgrowskiego w tej sprawie.

Analiza treści skargi wskazuje, że zarzuty Skarżącego wobec dyrektora szkoły dotyczą przede wszystkim naruszenia przez dyrektora szkoły zasady równego traktowania Skarżącego i innych pracowników szkoły w zakresie warunków zatrudniania (dyskryminacja płacowa), której efektem końcowym było obniżenie wynagrodzenia Skarżącego (przez brak przyznania Skarżącemu dodatku motywacyjnego, przyznawanie dodatku motywacyjnego w niższej wysokości, niż przez niego oczekiwana).

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz.775 ze zm.), dalej k.p.a., przedmiotem skargi

może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zarzuty podniesione przez Skarżącego w piśmie z dnia 27 grudnia 2023 roku wobec dyrektora szkoły wynikają ze stosunku pracy i są zarzutami, które podlegają ocenie na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2023 r. poz.1465). Stosownie bowiem do przepisów art.91c ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2023 r. poz.984 ze zm.) w zakresie spraw wynikających ze stosunku pracy, nieuregulowanych przepisami ustawy, mają zastosowanie przepisy Kodeksu pracy. Spory o roszczenia ze stosunku pracy nauczycieli, niezależnie od formy nawiązania stosunku pracy, rozpatrywane są przez sądy pracy. W sytuacji, kiedy w ramach wykonywania pracy dochodzi do dyskryminacji, pracownicy mogą dochodzić swoich praw na drodze sądowej w postępowaniu przed sądem pracy.

W zaistniałej sytuacji, z uwagi na treść zarzutów Skarżącego, oceny merytorycznej tych zarzutów, w szczególności zarzutu naruszenia przez dyrektora szkoły zasady równego traktowania w zakresie warunków zatrudniania, może dokonać wyłącznie sąd pracy, a nie Rada Powiatu Węgrowskiego, która nie posiada narzędzi do merytorycznego rozpatrzenia skargi. Z treści skargi wynika, że Skarżący skierował sprawę do sądu pracy, co oznacza, że zakres zarzutów jest przedmiotem postępowania sądowego, a sąd pracy dokona oceny zasadności zarzutów i rozstrzygnie o zasadności roszczenia Skarżącego. Dopiero prawomocny wyrok sądu pracy pozwoli ocenić prawidłowość działań dyrektora szkoły i prawidłowość wydatkowania środków na dodatki motywacyjne. Prawomocne orzeczenie sądu pracy pozwoli także ocenić, czy doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W myśl art. 223 § 1 k.p.a. organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Analiza przepisów Działu VIII k.p.a. prowadzi do wniosku, że załatwienie skargi może polegać albo na uznaniu skargi za zasadną albo uznaniu skargi za bezzasadną. Żaden z tych przepisów nie określa co należy rozumieć przez uznanie skargi za bezzasadną. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem odmowne załatwienie skargi oznacza zarówno jej zwrot skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, odrzucenie, oddalenie, czy pozostawienie bez rozpoznania (tak też WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 9 sierpnia 2012 r. sygn.akt II Sa/Sz 696/12 oraz z dnia 20 marca 2013 sygn.akt II Sa/Sz 1313/12).

W związku z tym Komisja zawnioskowała do Rady Powiatu, aby skargę Pana [imię i nazwisko] z dnia 27 grudnia 2023 roku (data wpływu: 5 stycznia 2024 roku) dotyczącą możliwych nieprawidłowości w działalności Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Jana Kochanowskiego w Węgrowie w zakresie wypłaty dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w latach 2020-2022 oraz braku kontroli i reakcji Starosty Węgrowskiego w tej sprawie uznać za bezzasadną.

Rada Powiatu Węgrowskiego, po zapoznaniu się z przedmową skargą i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanawia ww. skargę w zakresie

wypłaty dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w latach 2020-2022 oraz w zakresie braku kontroli i reakcji Starosty Węgrowskiego uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775) ze zm. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICĄCY
RADY POWIATU

Leszek Redosz