

UCHWAŁA NR XIX/164/2020
RADY POWIATU WĘGROWSKIEGO
z dnia 28 kwietnia 2020 r.

w sprawie przekazania skargi

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) w związku z art. 231 , art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§1. 1. W sprawie skargi P. *wylączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.)* z dnia 11 lutego 2020 r. Rada Powiatu Węgrowskiego uznaje się za niewłaściwą i przekazuje skargę Staroście Węgrowskiemu do stosownego załatwienia.

2. Treść uzasadnienia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Węgrowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Leszek Redosz

Uzasadnienie

W dniu 24 lutego 2020 r. do Rady Powiatu Węgrowskiego wpłynęła skarga P. **wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.)** z dnia 11 lutego 2020 r. na czynności pracowników Starostwa Powiatowego w Węgrowie. Z treści skargi wynika, że Skarżąca kwestionuje sposób prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie dokonania aktualizacji zapisów w ewidencji gruntów i budynków, a w szczególności obowiązek opracowania dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji informacji zawartych w operacie ewidencji gruntów.

Zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 16a, art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.) oraz § 44b ust. 1 Statutu Powiatu Węgrowskiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2016 r. poz. 10897 ze zm.) Przewodniczący Rady Powiatu Węgrowskiego, przekazał ww. skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zaopiniowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 lutego 2020 r. zajmowała się z przedmiotową skargą. W posiedzeniu uczestniczyli również: Przewodniczący Rady Powiatu Węgrowskiego, Starosta Węgrowski, Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Węgrowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje:

Analiza skargi wskazuje w sposób jednoznaczny, że zarzuty Skarżącej dotyczą konkretnego postępowania administracyjnego, które obecnie się toczy. Zgodnie z treścią art.234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) , dalej „KPA”, w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że jeżeli skarga dotyczy czynności podejmowanych w trwającym postępowaniu administracyjnym, organ właściwy do jej rozpatrzenia zgodnie z art.229 KPA, traci swoją domniemaną właściwość i zobligowany jest do przekazania skargi organowi prowadzącemu postępowanie administracyjne w tej sprawie. Skarga pochodząca od strony postępowania administracyjnego rozpatrywana jest przez organ jako jej stanowisko procesowe, adekwatnie do fazy w jakiej znajduje się postępowanie, a zatem pismo określone przez stronę jako „skarga” może być rozpatrywane jako np. odwołanie, zażalenie lub pismo procesowe zawierające twierdzenia bądź wnioski dowodowe.

Stanowisko powyższe potwierdza wyrok NSA z 28 kwietnia 2010 roku IOSK 209/10 LEX 580129: „Organ właściwy nie może zmienić kwalifikacji

czynności procesowej strony na skargę powszechną. Procedura rozpoznania skargi powszechnej nie zapewnia stronie gwarancji, które wynikają z prawa do procesu oraz prawa do sądu. Z tego względu przepisy art.233.art.234,art.235 i art.236 Kodeksu postępowania nakładają obowiązek nadania czynności procesowej stronie, choćby miała postać skargi powszechnej, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego”.

W myśl art. 236 § 1 KPA w przypadkach określonych w art. 233 i 234 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 KPA- organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany. Przepis art. 236 KPA jest przepisem szczególnym, który wyłącza stosowanie przepisów art. 229 KPA. W przypadku złożenia skargi w toku postępowania jej rozpatrzenie powinno nastąpić przez organ, który jest właściwy w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że postępowanie skargowe jest postępowaniem subsydiarnym w stosunku do postępowania administracyjnego, co oznacza, że o prowadzeniu postępowania skargowego, jako odrębnego postępowania, możemy mówić jedynie w przypadku, gdy sprawa, której skarga dotyczy nie jest, ani też nie może być przedmiotem jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego (wówczas skarga powinna być rozpatrywana w ramach tego postępowania przez organ je prowadzący, albo powinna być traktowana jako środek wszczynający takie postępowanie lub zmierzający do zmiany jego wyniku). Takie też stanowisko zajął Wojewoda Małopolski w Rozstrzygnięciu Nadzorczym z dnia 25 maja 2015 r. WN-II.4131.1.14.2015

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia wystąpić z wnioskiem do Rady Powiatu Węgrowskiego o przekazanie skargi Staroście Węgrowskiemu jako pismo procesowe zawierające stanowisko Skarżącej odnoszące się do obowiązku złożenia dokumentacji geodezyjnej w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie dokonania aktualizacji zapisów w ewidencji gruntów i budynków.

Powyższy wniosek Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła jednogłośnie (3 głosami „za”, przy liczbie głosujących wyn. 3 osoby).

Rada Powiatu Węgrowskiego po przeanalizowaniu skargi oraz po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przekazuje skargę Staroście Węgrowskiemu jako pismo procesowe zawierające stanowisko Skarżącej odnoszące się do obowiązku złożenia dokumentacji geodezyjnej w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie dokonania aktualizacji zapisów w ewidencji gruntów i budynków.

Przekazanie skargi następuje w formie uchwały Rady Powiatu, gdyż na gruncie obowiązujących unormowań prawnych brak jest podstaw do przyjęcia innej niż uchwała formy podejmowania decyzji przez organ kolegialny, jakim jest Rada Powiatu (art. 13 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym).

Stosownie do przepisów art. 238 § 1 KPA zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Jak wynika z przywołanych przepisów postępowanie skargowe kończy się czynnością faktyczną, czyli zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi lub o odmownym jej załatwieniu, przy czym odmowne załatwienie skargi oznacza również przekazanie skargi zgodnie z właściwością (tak też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z 20 marca 2013 roku sygn.akt , II SA/Sz 1313/12, LEX nr 1301202).

W świetle przywołanych przepisów o sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Skarżącą, z pouczeniem o treści art.239 par.1 KPA W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego .

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Leszek Redosz