Warszawa, 28 sierpnia 2013 r.

STAROSTWO POWIATOWE w WĘGROWIE
2013 -09- 03
l. dz. 876
ilość zał. ..... podpis
Punkt kancelaryjny WPŁYNĘŁO
SEKRETARIAT

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-S.431.1.1.2013

AS, osoba d/s kontroli
KRB - przygotowanie odp. na zalecenia

Pan
Krzysztof Fedorczyk
Starosta Węgrowski

Starostwo Powiatowe
w Węgrowie
ul. Przemysłowa 5
07–100 Węgrów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Szanowny Panie Starosto!

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1], kontrolerzy Grażyna Jakimiak – Kierownik Oddziału Kontroli, Magdalena Baka – starszy inspektor, Hanka Prochenka – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 21 do 31 stycznia 2013 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Węgrowie, z siedzibą przy ul. Przemysłowej 5.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej, dotyczących sposobu prowadzenia przez Starostę ewidencji nieruchomości wchodzących w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, sporządzania i realizacji planów jego wykorzystania oraz naliczania i aktualizacji opłat za nieruchomości Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste i trwały zarząd, a także zadań z zakresu wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na odzysk, unieszkodliwianie, zbieranie lub transport odpadów.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 24 lipca 2013 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

I. W zakresie gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa

Starosta prowadził ewidencję nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencję nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste, zawierające wszystkie elementy wymagane art. 23 ust. 1c ustawy o gospodarce nieruchomościami[2]. W zasobie nieruchomości Skarbu Państwa znajdowało się 14 nieruchomości, składających się z 17 działek ewidencyjnych, o łącznej powierzchni 8,6694 ha, natomiast w użytkowaniu wieczystym znajdowało się 149 nieruchomości Skarbu Państwa, składających się z 351 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 135,3485 ha.

W okresie objętym kontrolą Starosta Węgrowski oddał w najem 1 lokal mieszkalny o powierzchni 33,61 m^2, dokonał sprzedaży jednego lokalu mieszkalnego o powierzchni 39,60 m^2, należącego dotychczas do zasobu Skarbu Państwa, a także przekazał – w formie darowizny – jednostce samorządu terytorialnego 1 nieruchomość o powierzchni 0,1237 ha, z przeznaczeniem na cele publiczne. Ponadto dokonał sprzedaży 9 nieruchomości dotychczasowym użytkownikom wieczystym.

W okresie objętym kontrolą 1 nieruchomość Skarbu Państwa oddano w trwały zarząd, natomiast w stosunku do 2 nieruchomości – Starosta wydał decyzje stwierdzające wygaśnięcie trwałego zarządu. Nie wystąpiły przypadki aktualizacji opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu. Decyzje zostały wydane z zachowaniem terminu określonego w art. 47 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. w ciągu 18 miesięcy od daty złożenia wniosków o wydanie przedmiotowych decyzji.

W przypadku wszystkich nieruchomości będących w okresie objętym kontrolą przedmiotem obrotu, spełniony został obowiązek sporządzenia i publikacji wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, przekazania w formie darowizny oraz do oddania w najem, zaś zawarcie stosownych umów poprzedzone zostało uzyskaniem zgody Wojewody Mazowieckiego.

Starosta Węgrowski posiadał także plan wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa – opracowany na okres 3 lat i w szczegółowości określonej w art. 23 ust. 1d ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą Starosta nie przekazywał nieruchomości Skarbu Państwa w użytkowanie wieczyste, natomiast w jednym przypadku dokonał naliczenia nowej opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, w związku ze zmianą przeznaczenia nieruchomości. W wyniku kontroli stwierdzono, że naliczenie nowej opłaty rocznej dokonane zostało z uwzględnieniem zmiany stawki procentowej z 1% na 3% wartości nieruchomości oraz na podstawie wartości

[2] Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.).

nieruchomości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego w sporządzonym operacie szacunkowym.

W okresie objętym kontrolą Starosta nie składał do właściwych sądów rejonowych wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa. Zgodnie ze złożonymi w toku kontroli wyjaśnieniami, na dzień 31 grudnia 2012 r. wszystkie znajdujące się na terenie Powiatu Węgrowskiego nieruchomości Skarbu Państwa posiadały uregulowany stan prawny. Regulacja stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa zakończona została w 2010 r., a zatem spełniony został obowiązek uregulowania stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa wynikający z ustawy o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa[3]. W związku z powyższym w okresie kontrolowanym nie były przekazywane do Wojewody Mazowieckiego sprawozdania z wykonania obowiązku złożenia we właściwym sądzie rejonowym wniosków o ujawnienie w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa.

W wyniku kontroli stwierdzono natomiast nieprawidłowość polegającą na dokonaniu aktualizacji opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego działek ewidencyjnych o nr 3913/4 i 3913/6 przy zastosowaniu 3% stawki liczonej od wartości nieruchomości dla każdej z nich, pomimo że cel, na który nieruchomość została oddana w użytkowanie wieczyste, nie uległ zmianie, zatem zastosowanie powinna znaleźć dotychczasowa stawka, tj. 3% dla działki nr 3913/4 oraz 1% dla działki nr 3913/6. Zgodnie z art. 73 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami *„Jeżeli po oddaniu nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste nastąpi trwała zmiana sposobu korzystania z nieruchomości, powodująca zmianę celu, na który nieruchomość została oddana, stawkę procentową opłaty rocznej zmienia się stosownie do celu (...)”.*

W związku z powyższym realizację zadania w przedmiocie gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa w zakresie:

- prowadzenia ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencji nieruchomości Skarbu Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste w zakresie gromadzonych w nich danych, zgodności danych zawartych w ewidencji nieruchomości należących do zasobu Skarbu Państwa oraz ewidencji gruntów i budynków, uzyskania zgody Wojewody na sprzedaż, darowiznę oraz oddanie nieruchomości Skarbu Państwa w najem, sporządzania i publikacji wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży i oddania w najem, opracowania planu wykorzystania zasobu nieruchomości

[3] Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o ujawnieniu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 191, poz. 1365, z późn. zm.) – obecnie (Dz. U. z 2012 r., poz. 1460).

Skarbu Państwa, zachowania procedur oddawania nieruchomości Skarbu Państwa w trwały zarząd oraz terminowości wydania decyzji stwierdzających wygaśnięcie trwałego zarządu – ocenia się **pozytywnie**,

- naliczania i aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. W zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie odzysku, unieszkodliwiania, zbierania lub transportu odpadów

W okresie objętym kontrolą Starosta Węgrowski wydał 2 zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie odzysku odpadów (w tym 1 decyzja w części dotyczyła odmowy wydania zezwolenia), 9 zezwoleń na zbieranie odpadów, 10 w zakresie transportu odpadów, a także 2 decyzje zmieniające zezwolenia na zbieranie odpadów. Nie wydawano zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie unieszkodliwiania odpadów ani decyzji w sprawie cofnięcia zezwolenia.

Zezwolenia udzielone zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców. Przed wydaniem zezwoleń na odzysk odpadów Starosta Węgrowski wystąpił o opinię do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce prowadzenia odzysku odpadów, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 26 ust. 6 ustawy o odpadach[4].

Zezwolenia zostały wydane na czas określony – nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogami art. 26 ust. 2 oraz art. 28 ust. 6 ustawy o odpadach, z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa [5] lub ustalonych zgodnie z art. 36 ww. ustawy.

Kopie decyzji za pokwitowaniem odbioru przekazano właściwym organom administracji zgodnie z obowiązkiem określonym w ustawie o odpadach, a za wydanie zezwoleń pobrano opłaty skarbowe w wysokościach zgodnych z określonymi w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej[6].

W wyniku kontroli stwierdzono natomiast nieprawidłowość polegającą na wydaniu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów oznaczonego ŚRB.6233.6.2011.AM – na podstawie wniosku, w którym nie określono miejsca, sposobu

---

[4] Niniejsza ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.) – obowiązująca w okresie objętym kontrolą – została uchylona ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21), która weszła w życie z dniem 23 stycznia 2013 r.

[5] Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) – w okresie objętym kontrolą (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

[6] Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.) – w okresie objętym kontrolą (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.).

i rodzaju magazynowanych odpadów. W przedmiotowym wniosku wskazano, że *„Nie przewiduje się magazynowania odpadów na terenie powiatu węgrowskiego"*. Z pisemnego wyjaśnienia pracownika wynika, że *„Proces technologiczny nie przewiduje działalności polegającej na magazynowaniu odpadów, bezpośrednio po wytworzeniu odpady są przekazywane rolnikom (...)"*. Obowiązek wskazania powyższych danych we wniosku wynikał z art. 27 ust. 1 pkt 5 obowiązującej w okresie kontrolowanym ustawy o odpadach, zgodnie z którym wniosek powinien zawierać *„(...) wskazanie miejsca i sposobu oraz rodzaju magazynowanych odpadów"*[7]. Zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 3 obowiązującej w okresie kontrolowanym ustawy o odpadach[8] przez magazynowanie rozumie się czasowe przetrzymywanie lub gromadzenie odpadów przed ich transportem, odzyskiem lub unieszkodliwianiem, a powyższa definicja obejmuje również magazynowanie odpadów o charakterze przejściowym. Jak wynika z ww. przepisu magazynowanie poprzedza transport odpadów celem ostatecznego ich zagospodarowania poprzez odzysk lub unieszkodliwianie. Mając na uwadze powyższe przedsiębiorca powinien wskazać miejsce magazynowania odpadów do czasu ich odbioru przez uprawnione podmioty, chociażby z uwagi na możliwość wystąpienia opóźnienia w odbiorze. Wyznaczenie miejsca magazynowania odpadów ma na celu zabezpieczenie miejsca, w którym odpady będą tymczasowo magazynowane, a w konsekwencji wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń dla zdrowia ludzi lub środowiska.

W opisanej sytuacji, zasadnym byłoby wezwanie przedsiębiorcy do złożenia wyjaśnień w trybie art. 50 § 1 kpa, który stanowi, że *„Organ administracji publicznej może wzywać osoby do udziału w podejmowanych czynnościach i do złożenia wyjaśnień lub zeznań osobiście, przez pełnomocnika lub na piśmie, jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy lub dla wykonywania czynności urzędowych"*.

Ponadto w podstawach prawnych 2 decyzji zmieniających zezwolenia na zbieranie odpadów oznaczonych ŚRB.7644-4/7/08/11 i ŚRB.7644-4/7/12 – wskazano nieaktualny w dacie podejmowania rozstrzygnięcia adres publikacyjny ustawy o odpadach. Działaniem takim organ administracji publicznej nie zapewnił stronom pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

---

[7] Obowiązek wskazania we wniosku danych dotyczących miejsca, sposobu oraz rodzaju magazynowanych odpadów wynika również z art. 42 ust. 2 pkt 5 obecnie obowiązującej ustawy o odpadach.

[8] Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 obecnie obowiązującej ustawy przez magazynowanie odpadów rozumie się *„(...) czasowe przechowywanie odpadów obejmujące (...) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę (...) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów (...) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów"*.

W związku z powyższym realizację zadania w przedmiocie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na odzysk, unieszkodliwianie, zbieranie lub transport odpadów w zakresie:

- zachowania właściwości miejscowej i rzeczowej organu, spełnienia obowiązku zasięgnięcia stanowiska innego organu przed wydaniem rozstrzygnięcia, realizacji obowiązku pobierania opłat za wydanie zezwoleń, terminowości wydawania decyzji administracyjnych, zmiany zezwoleń i ich zgodności ze złożonym wnioskiem oraz realizacji obowiązku doręczania kopii wydawanych decyzji właściwym organom administracji – ocenia się **pozytywnie**,
- weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwoleń oraz przestrzegania wymogów dotyczących elementów decyzji administracyjnych – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Ustalania opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego z zastosowaniem stawek procentowych określonych w art. 72 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, odpowiadających określonemu w umowie celowi, na jaki nieruchomość została oddana, oraz niedokonywania zmiany stawki procentowej w przypadkach, gdy brak jest okoliczności, o których mowa w art. 73 ust. 2 ww. ustawy, tj. gdy nie nastąpiła trwała zmiana sposobu korzystania z nieruchomości.
2. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów po weryfikacji kompletności wniosku o wydanie zezwolenia, w szczególności w zakresie wymogów określonych w art. 42 ust. 2 pkt 5 ustawy o odpadach, tj. dotyczących miejsca i sposobu magazynowania oraz rodzajów magazynowanych odpadów, a w przypadkach wymagających złożenia wyjaśnień – wzywania przedsiębiorców w trybie art. 50 § 1 kpa.

Ponadto zwracam uwagę na potrzebę wskazywania w podstawach prawnych decyzji zmieniających zezwolenia na zbieranie odpadów aktualnego adresu publikacyjnego ustawy o odpadach.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej[9] od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz proszę o przekazanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosków pokontrolnych.

Z poważaniem

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

[9] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).