

**UCHWAŁA NR V/32/2024**  
**RADY POWIATU WĘGROWSKIEGO**  
z dnia 18 września 2024r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Węgrowskiego**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107 ) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572 ) Rada Powiatu, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§1. 1. Rada Powiatu Węgrowskiego skargę pana \_\_\_\_\_ na działanie Starosty Węgrowskiego uznaje za bezzasadną.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Węgrowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY POWIATU**  
*Bogusław Szymański*

## Uzasadnienie

### I. Uzasadnienie faktyczne

W dniu 29 lipca 2024 roku do Rady Powiatu Węgrowskiego wpłynęła skarga pana [imię] z dnia 26 lipca 2024r. na Starostę Węgrowskiego dotycząca oceny przez Starostę zachowania Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Węgrowie, polegającego na odmowie zarejestrowania przez pana [imię] (zwanego dalej: **Skarżącym**) samochodu osobowego sprowadzonego przez niego ze Zjednoczonych Emiratów Arabskich. Skarżący wniósł o odniesienie się do problemu oraz pomoc w rejestracji pojazdu.

Skarżący złożył również skargę tej samej treści do Wojewody Mazowieckiego, który pismem nr WK-III.1411.71.2024.DP z dnia 5 sierpnia 2024r. (data wpływu: 9 sierpnia 2024r.) przesłał ją Radzie Powiatu do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 16a ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024r. poz. 107) oraz § 44b ust. 1 Statutu Powiatu Węgrowskiego (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2016 r. poz. 10897 ze zm.) Przewodniczący Rady Powiatu Węgrowskiego, przekazał ww. skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zaopiniowania.

Ponadto Przewodniczący Rady Powiatu Węgrowskiego pismem nr AS.1510.1.1.2024 z dnia 14 sierpnia 2024r. zawiadomił Skarżącego o przekazaniu ww. skargi Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji oraz o planowanym terminie sesji, na której zostanie ona rozpatrzona stosownie do art. 237 § 4 i art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572 dalej: **kpa**).

W dniu 27 sierpnia 2024 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Węgrowskiego zapoznała się z treścią złożonej skargi, dokonała szczegółowej analizy jej treści, zapoznała się z wyjaśnieniami Starosty Węgrowskiego, Wicestarosty Węgrowskiego, Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Węgrowie i przygotowaną w sprawie opinią prawną, a także przeprowadziła dyskusję nad treścią skargi.

W konsekwencji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje:

Ze skargi oraz załączonych do niej dokumentów wynika, że w dniu 8 grudnia 2023 r. do Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Węgrowie zgłosił się pan [ ] celem zarejestrowania samochodu osobowego Jeep Wrangler, nabytego w Zjednoczonych Emiratach Arabskich.

Podczas wizyty Skarżący został pouczone, że do rejestracji pojazdu niezbędny pozostaje dowód rejestracyjny pojazdu lub inny dokument potwierdzający jego rejestrację w kraju pochodzenia, w związku z czym nie złożył wówczas wniosku o rejestrację pojazdu w tut. Starostwie.

Następnie Skarżący, jak twierdzi, uzyskał w innych starostwach informację, że wystarczające do rejestracji samochodu pochodzącego ze Zjednoczonych Emiratów Arabskich pozostaje przedłożenie świadectwa eksportu (Export Certificate, zwanego też w korespondencji certyfikatem eksportu lub świadectwem wywozowym), które w jego ocenie potwierdza rejestrację auta w Zjednoczonych Emiratach Arabskich w sposób wystarczający.

W toku dalszej korespondencji z Wydziałem Komunikacji i Transportu Skarżący kilkakrotnie zwracał się o rejestrację pojazdu lub o udzielenie informacji, jakie dokumenty ma przedłożyć, aby taką rejestrację uzyskać, zaś Wydział odpowiadał mu, że nie może rozstrzygnąć decyzją kwestii rejestracji pojazdu, bowiem wniosek o rejestrację nie został prawidłowo złożony w tut. Starostwie oraz w ocenie Wydziału przedstawiony wydruk świadectwa eksportu pozostaje niewystarczający dla uznania go za dokument ze względu na fakt, że pozostaje jedynie wydrukiem.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że z treści świadectwa eksportu z dnia 2 października 2023 r. wraz z tłumaczeniem, załączonego do rozstrzyganej skargi, wynika jedynie, że dokument ten potwierdza brak przeciwwskazań do eksportu pojazdu do Polski oraz dokonanie stosownych opłat związanych z pojazdem. Dokument nie zaświadcza natomiast oficjalnie, że pojazd był zarejestrowany w Zjednoczonych Emiratach Arabskich. Wprawdzie w treści dokumentu znajdują się pozycje: data rejestracji oraz data ważności rejestracji, niemniej wątpliwe pozostaje, czy można na tejże podstawie jednoznacznie przyjąć, czy dokument stanowi urzędowe stwierdzenie rejestracji pojazdu.

Mimo tego pismem z dnia 11 czerwca 2024 r. Skarżący zwrócił się do Starosty Węgrowskiego o pomoc w rozwiązaniu sprawy odmowy zarejestrowania pojazdu opisując dotychczasowy przebieg sprawy.

W odpowiedzi dnia 19 czerwca 2024r. Starosta uznał rzeczony pismo za skargę na pracownika i uznał ją za bezzasadną. W uzasadnieniu wskazał, że w sprawie nie został formalnie złożony wniosek o rejestrację pojazdu,

więc z kolei organ nie miał możliwości jego formalnego rozstrzygnięcia. Niemniej Wydział przedstawił Skarżącemu przyjmowaną przez siebie interpretację przepisów, zgodnie z którą certyfikat eksportu o przedstawionej treści nie jest wystarczający do niewątpliwego uznania, że pojazd był zarejestrowany w Zjednoczonych Emiratach Arabskich. Starosta pouczył też Skarżącego, że może złożyć formalny wniosek o zarejestrowanie pojazdu, a w przypadku odmowy, może odwołać się w ramach postępowania administracyjnego do organu II instancji.

Po otrzymaniu odpowiedzi Starosty, Skarżący wniósł skargę do Rady Powiatu Węgrowskiego.

## **II. Uzasadnienie prawne.**

Przepisy art. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107) określają jednoznacznie zakres właściwości rady powiatu. Ustawa o samorządzie powiatowym – odmiennie niż ustawa o samorządzie gminnym – nie wprowadziła zasady domniemania właściwości rady powiatu we wszystkich sprawach należących do zakresu działania powiatu, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Rada powiatu jest właściwa w dwóch grupach kategorii spraw: wymienionych wprost w ustawie o samorządzie powiatowym i zastrzeżonych ustawami szczególnymi, zarówno już obowiązującymi, jak i uchwalonymi w przyszłości.

Skarżący w sposób dorozumiany oparł skargę na ogólnej podstawie, tj. art. 227 Ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. kpa, zgodnie z którym przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Jednocześnie zgodnie z art. 228 kpa skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia, zaś zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności m.in. starosty jest rada powiatu.

Odnosząc się do oceny *meritum* skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zbadała, czy Starosta Węgrowski po otrzymaniu pisma Skarżącego z dnia 11 czerwca 2024 r. zachował się prawidłowo i podjął kroki niezbędne do wyjaśnienia postępowania Wydziału Komunikacji i Transportu.

Komisja stwierdziła, że Starosta niezwłocznie zapoznał się treścią ww. pisma oraz przeanalizował postępowanie Wydziału, czego konsekwencją było pismo Starosty z dnia 19 czerwca 2024 r. omawiające najistotniejsze wątpliwości w postępowaniu Wydziału, tj. fakt niezłożenia przez pana



postanawia uznać skargę pana  
za bezzasadną.

ra Starostę Węgrowskiego

Pouczenie:

*Zgodnie z Art. 239 §1 W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**  
*Bogusław Szymański*